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**"Bachos y conalepos excluidos de la UNAM"**

**Nota periodística de El Universal**

**Martín Iglesias**

Al reportero que escribió la nota, le faltó decir que el verdadero origen de todo es el desastroso sistema educativo que hay en este país.

Es lógico que los que tienen mayor rendimiento vengan de las escuelas donde están los mejores maestros y es lógico que estas escuelas sean las vinculadas a los centros de educación de mayor nivel (UNAM, IPN) y las privadas más caras. Aclaro, es lógico, no correcto; pero la causa está en que la diferencia en el nivel de los maestros es abismal.

Cuando un vocho corre contra un Ferrari, si se analiza la carrera, es lógico que el Ferrari gane. Si nos ponemos a analizar si ambos pilotos tuvieron iguales oportunidades, la respuesta es claro que ¡no!, pero el Ferrari clasificó pues era el mejor. El problema no es que el Ferrari haya ganado, el problema es que haya vochos y Ferraris.

Verbigracia, el problema es el desastroso sistema educativo que tenemos, donde hay magníficos maestros, buenos, regulares, malos y otros que son simplemente gorilas, además de muchos que no hacen su trabajo.

Este hecho pretende ser combatido por López Obrador y la pandilla de populistas que lidera, con engendros donde se sortea la entrada de los estudiantes y se pretende llegar al disparate de universidad para todos. Nada de eso, Universidad para los mejores, vengan de donde vengan y de lo que hay que ocuparse es de que los mejores vengan de todas partes, no de un grupo de lugares selectos.

**Alessandra Romero García**

Creo que hay "gato encerrado" en la UNAM, porque ni ingresan siempre los mejores, ni egresan siempre los mejores**A**. La manera en que eligen a los estudiantes supuestamente es por medio del examen, pero conozco gente que egresó de prepa UNAM y no cuentan con los conocimientos necesarios. Tiempo después se encuentran por años deambulando por la UNAM, por la ciudad o por el país.

No digo que tod@s, pues también, la UNAM, cuenta con estudiantes y docentes muy preparados y con las mejores intenciones; pero la UNAM, no puede presumir de perfección y de que tod@s sus estudiantes también sean perfect@s.

Es una opción más, muy cacareada, por cierto, dada su edad (y no todos los viejos son sabios...). Los métodos arcaicos de la UNAM generan muchos problemas a los estudiantes, que aunque se ilusionan creyendo que son los mejores, desgraciadamente, como ya lo mencioné, muchos... no lo son. Una razón de esto es porque la perfección no existe y la segunda razón, es porque en todas las instituciones se cuenta con seres humanos que se pueden esforzar y dar lo mejor, así como también podemos encontrar los que se echan a dormir, aun en las más "reconocidas" casas de estudio. Por otra parte, MARTÍN IGLESIAS, usted vive en el error de la discriminación con expresiones como: "engendros" y "mejores".

Los mejores no existen**B**. Si existieran, serían creación de: alimentación, equilibrio emocional, familia, escuela, colonia, país. Y aún, quienes cuentan con todo esto, no son "primos-hermanos" de: Salomón o de Sócrates. A veces son todo lo contrario, pese a que cuentan con... TODO.

Y por último, ¿cómo sabe que salen mal preparados de las prepas de Obrador? ¿usted ha vivido en las condiciones de los estudiantes que asisten a ellas?, ¿sabe de la alta deserción de los otros sistemas, incluyendo la UNAM? Pero aún así, déjeme decirle, que quien haya pasado por la preparatoria del sistema que sea; estoy segura, de que cursar un semestre o seis semestres son y serán de beneficio para ellos, su familia, su colonia, el país y para el mundo.

¿Qué recurso utiliza Martín Iglesias para apoyar su idea de la logicidad de que los alumnos del IPN y de la UNAM tengan mejor rendimiento académico?
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